

附件2

“建行杯”第七届吉林省“互联网+”大学生 创新创业大赛评审工作办法

为保证“建行杯”第七届吉林省“互联网+”大学生创新创业大赛（以下简称“大赛”）评审工作顺利进行，确保大赛评审工作科学严谨、客观公正，按照全国总决赛评审规则，结合我省实际，制订本办法。

一、评审组织

大赛组织委员会下设专家评审委员会，由大赛组委会邀请行业企业、创投风投机构、科研院所及高校专家组成，负责参赛项目的评审工作，指导大学生创新创业。专家评审委员会下设仲裁组，负责大赛仲裁事宜。专家评审委员会根据赛制要求组建评审专家组，对参赛团队项目进行遴选评审。

二、评审原则

- 1. 独立公正原则。**评审委员会专家依据大赛规程、评审标准及要求，在公平、公正、公开的基础上独立开展评审工作，不受任何单位、个人的影响。
- 2. 统筹分组评审原则。**统筹考虑参赛项目类型、对象及数量等因素，统筹确定参赛项目组别，进行分赛道分组评审。
- 3. 保密与回避原则。**评审专家要遵守国家关于知识产权保护

的相关法律规定，未经项目团队同意，不得擅自向第三方传播参赛创业计划书内容或将其用于商业目的。要对评审工作严格保密，未经大赛组委会同意，不得擅自透漏评审工作细节。评审专家在评审过程中如遇到与本人有利害关系的参赛项目，需主动回避。

4. 市场导向原则。大赛突出参赛项目的商业性和市场价值，激励并引导参赛项目“走出赛场，进入市场”，促进项目落地转化。

三、赛程安排

省总决赛分为高教主赛道、“青年红色筑梦之旅”赛道、职教赛道以及萌芽赛道四个赛道，分别进行评审。

高教主赛道。第一轮：推荐项目网评，评审产生640项获奖项目，其中金银奖项目280项、铜奖项目360项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：280进100，评审产生100个金奖项目、180个银奖项目；第三轮：100进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目排序名单。

“青年红色筑梦之旅”赛道。第一轮：推荐项目网评，评审产生210项获奖项目，其中金银奖项目90项、铜奖项目120项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：90进30，评审产生30个金奖项目、60个银奖项目；第三轮：30进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目名单排序。

职教赛道。第一轮：推荐项目网评，评审产生210项获奖项目，其中金银奖项目90项、铜奖项目120项，获得金银奖的项目进入现场总决赛路演答辩阶段的比赛；第二轮：90进30，评审产生30个金奖项目、60个银奖项目；第三轮：30进M（M为晋级国赛的参赛团队数量），通过金奖项目训练营，产生参加全国总决赛的项目排序名单。

四、评审步骤及规则

（一）高教主赛道

1. 第一轮：项目网评

（1）时间：2021年7月26日-29日。

评审方法：①评审专家分组审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，依据各组别评审要点对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为本组所有专家打分总和的算术平均分。②对各组成绩进行标准化处理，确定获得铜奖的项目和进入现场阶段比赛的金银奖项目。

评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目280个、铜奖项目360个，获奖名单将于7月30日在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

2. 第二轮：280进100

（1）时间：2021年8月4日（星期三）全天。

(2) 评审方法：路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演和答辩，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③路演及答辩结束后，评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为本组3名专家打分总和的算术平均分。④各组成绩标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目100个、银奖项目180个，获奖名单将于8月4日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

3. 第三轮：100进M，确定晋级全国总决赛的项目排序

(1) 时间：2021年8月5日（星期四）全天。

(2) 评审方法：路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低，确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛高教主赛道的项目排序，名单将于8月5日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省智慧双创云”

微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

（二）“青年红色筑梦之旅”赛道

1. 第一轮：项目网评

（1）时间：2021年7月26日-29日。

（2）评审方法：①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②依据得分高低，确定获得铜奖的项目和进入现场阶段比赛金银奖项目。

（3）评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目90个、铜奖项目120个，获奖名单将于7月30日吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

2. 第二轮：90进30。

（1）时间：2021年8月4日（星期三）全天。

（2）评审方法：路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④各组成绩标准化

处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目30个、银奖项目90个，获奖名单将于8月4日晚在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467)发布。

3. 第三轮：30进M，确定晋级全国总决赛的项目排序

(1) 时间：2021年8月5日(星期四)全天。

(2) 评审方法：路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛“青年红色筑梦之旅”赛道的项目排序，名单将于8月5日晚在吉林省高校“吉云创享”网站(<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群(大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467)发布。

(三) 职教赛道

1. 第一轮：项目网评

(1) 时间：2021年7月26日-29日。

(2) 评审方法：①评审专家在审阅参赛团队项目计划书、

一分钟展示视频或项目展示PPT，及其他佐证材料的基础上，对每个参赛项目进行打分，每个项目得分为所有专家打分总和的算术平均分。②依据得分高低，确定获得铜奖的项目和进入现场阶段比赛金银奖项目。

(3) 评审结果：产生晋级第二轮比赛的金银奖项目90个、铜奖项目120个，获奖名单将于7月30日在吉林省高校“吉云创享”网站 (<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

2. 第二轮：90进30

(1) 时间：2021年8月4日（星期三）全天。

(2) 评审方法：路演答辩方式进行。①分组进行，每组选配3名评审专家。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演。每支参赛团队项目路演时间不超过6分钟，答辩时间不超过3分钟。③项目路演答辩结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目得分为3名专家打分总和的算术平均分。④各组成绩标准化处理，根据分数高低确定获得金奖和银奖项目。

(3) 评审结果：产生金奖项目30个、银奖项目60个，获奖名单将于8月4日晚在吉林省高校“吉云创享”网站 (<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>)、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

3. 第三轮：30进M，确定晋级全国总决赛的项目排序

(1) 时间：2021年8月5日（星期四）全天。

(2) 评审方法：路演方式进行。①组建评审专家组。②参赛团队按抽签顺序依次进行项目路演，评审专家进行点评。每支参赛团队项目路演时间不超过5分钟。③项目路演结束后，由评审专家为各参赛队进行打分，每个项目的得分为专家打分总和的算术平均分。④依据得分高低确定晋级全国总决赛的项目排序。

(3) 评审结果：产生参加全国总决赛职教赛道的项目排序，名单将于8月5日晚在吉林省高校“吉云创享”网站（<http://jycx.fanya.chaoxing.com/>）、“吉林省智慧双创云”微信小程序、“吉林省互联网+大赛”QQ群（大赛工作群：342988049；参赛学生群：849880467）发布。

五、评审计分与投票

1. 大赛评审专家打分均为整数，参赛项目得分（算术平均分及标准化后得分）均保留小数点后两位（四舍五入）。

2. 大赛若出现参赛项目最终得分相同，且影响确定晋级下一轮参赛项目数量情况，专家组对得分相同的参赛项目进行投票表决，直至产生最终结果。

六、评审仲裁

1. 为保障参赛项目团队正当权益，组委会设仲裁组，受理大赛期间申诉事宜。

2. 参赛团队需实名申诉并提交书面材料，说明申诉事项、理

由，并提供必要的佐证材料。

附件：第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则

附件

第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛评审规则

一、高教主赛道项目评审要点：本科生创意组、研究生创意组

评审要点	评审内容	分值
创新维度	<ol style="list-style-type: none">1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none">1. 团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念等情况。2. 团队的组织构架、分工协作、能力互补、人员配置、股权结构以及激励制度合理性情况。3. 团队与项目关系的真实性、紧密性，团队对项目的各类投入情况，团队未来投身创新创业的可能性情况。4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	25
商业维度	<ol style="list-style-type: none">1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。2. 项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。4. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。	20
就业维度	<ol style="list-style-type: none">1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。	10

	2. 项目间接带动就业的能力和规模。	
引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的产生与执行充分展现团队创新意识、思维和能力，体现团队成员解决复杂问题的综合能力和高级思维。 2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。 3. 项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。 4. 项目所在院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。 5. 团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。 	15

二、高教主赛道项目评审要点：初创组、成长组

评审要点	评审内容	分值
商业维度	<ol style="list-style-type: none"> 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 经营管理方面，是否有科学、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度及团队成员的稳定性。 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 	25
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 	20
就业维度	<ol style="list-style-type: none"> 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 项目间接带动就业的能力和规模。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none">1. 项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。3. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。4. 团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。	15
------	--	----

三、高教主赛道项目评审要点：师生共创组

评审要点	评审内容	分值
商业维度 (未注册公司)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
商业维度 (已注册公司)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 经营管理方面，是否有科学、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。 5. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 6. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察师生分工协作、利益分配情况及合作关系稳定程度。 2. 项目的组织架构、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 	25
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 2. 在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面取得突破和创新。 	20
就业维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none">1. 项目展现了师生共创对团队成员特别是学生的创新创业能力的提升。2. 项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。3. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。4. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。5. 团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。	15
------	--	----

四、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：公益组

评审要点	评审内容	分值
项目团队	<ol style="list-style-type: none">1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。2. 团队的组织架构与分工协作合理。3. 团队权益结构或公司股权结构合理。4. 团队的延续性或接替性。	20
公益性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广。2. 在公益服务领域有良好产品或服务模式。	15
实效性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目对巩固脱贫攻坚成果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化等的效果。3. 项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。	20
创新性	<ol style="list-style-type: none">1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。2. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。	20
可持续性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目的持续生存能力。2. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。3. 项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。 2. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。 3. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。 4. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。 5. 团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 	15
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动，符合公益性要求。	

五、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创意组

评审要点	评审内容	分值
项目团队	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构、股权结构、人员结构与分工协作合理。 3. 团队外部资源引用及与项目关系结构清晰，逻辑合理。 	20
创新性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓励高校科研成果和文创成果在乡村或社区进行产业转化落地与实践应用。 2. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术在乡村和社区生产生活中的实践应用。 3. 鼓励组织和协作模式的创新或进行资源有效性优化和整合。 	20
实效性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对巩固脱贫攻坚成果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 项目对农民增收、农村组织、社区服务和地方产业结构优化的效果。 3. 项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 	20
可持续性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的持续生存能力，在创新研发、生产销售、资源整合等方面具备良性成长能力。 2. 项目具备模式可复制性、产业可推广性、成果可示范性等。 3. 项目的成长与区域经济发展、地方产业升级高度融合，经济价值和社会价值适度融合。 	15
带动就业	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。 2. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。 3. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。 4. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。 5. 团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 	15
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

六、“青年红色筑梦之旅”赛道项目评审要点：创业组

评审要点	评审内容	分值
项目团队	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配。 2. 团队的组织架构与分工协作合理。 3. 团队权益结构或公司股权结构合理。 	20
实效性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目商业模式设计完整、可行，产品或服务对巩固脱贫攻坚效果、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度。 2. 在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果。 3. 项目对促进文化、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 4. 项目的成长性与区域经济发展、产业转型升级相结合。 	20
创新性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化。 2. 鼓励在生产、服务、营销等方面创新。 3. 鼓励组织模式创新或进行资源整合。 	20
可持续性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目的持续生存能力。 2. 经济价值和社会价值适度融合。 3. 创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力。 4. 项目模式可复制、可推广，具有示范效应。 	15
带动就业	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目充分展示了创业团队扎根中国大地了解国情民情，运用创新思维和创业能力服务社会。 2. 项目充分体现专业教育与创新创业教育的有机融合，充分体现思政教育与创新创业教育的有机融合。 3. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员的社会责任感、创新精神、实践能力的锻炼和提升作用。 4. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。 5. 团队创新创业、社会服务精神的正向带动和示范作用。 	15
必要条件	参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。	

七、职教赛道项目评审要点：创意组

评审要点	评审内容	分值
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创意、创造。 2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。 3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。 4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育、实践、工作背景、创新能力、价值观念等情况。 2. 团队的组织构架、分工协作、能力互补、人员配置、股权结构以及激励制度合理性情况。 3. 团队与项目关系的真实性、紧密性，团队对项目的各类投入情况，团队未来投身创新创业的可能性情况。 4. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 	25
商业维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，项目已具备盈利能力或具有较好的盈利潜力。 2. 项目目标市场容量及市场前景，项目与市场需求匹配情况、项目的市场、资本、社会价值情况，项目落地执行情况。 3. 对行业、市场、技术等方面有详实调研，并形成可靠的一手材料，强调实地调查和实践检验。 4. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	20
就业维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none">1. 项目的产生与执行充分展现团队的创新意识、思维和能力，体现团队成员解决复杂问题的综合能力和高级思维。2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。3. 项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。4. 项目所在院校在项目的培育、孵化等方面的支持情况。5. 团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。	15
------	--	----

八、职教赛道项目评审要点：创业组

评审要点	评审内容	分值
商业维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度。 2. 经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入（合同订单）现状、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。 3. 成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。 4. 经营管理方面，是否有合理、完备的研发、销售、运营、管理、人力等制度和体系支撑项目发展。 5. 现金流及融资方面，关注项目已获外部投资情况、维持企业正常经营的现金流情况、企业融资需求及资金使用规划是否合理。 6. 项目对相关产业升级或颠覆的情况；项目与区域经济发展、产业转型升级相结合情况。 	30
团队维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 团队成员的教育和工作背景、创新能力、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度及团队成员的稳定性。 2. 团队的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理性情况。 3. 支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。 	25
创新维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有原始创意、创造。 2. 具有面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新。 3. 项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新。 4. 鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 	20
就业维度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目直接提供就业岗位的数量和质量。 2. 项目间接带动就业的能力和规模。 3. 项目创造新就业形态的现实性与可能性情况。 	10

引领教育	<ol style="list-style-type: none">1. 项目充分体现多学科交叉、专创融合、产学研协同创新等发展模式。2. 突出大赛的育人本质，充分体现项目成长对团队成员创新创业精神、意识、能力的锻炼和提升作用。3. 项目所在院校对项目发展的支持情况或项目与所在院校的互动、合作情况。4. 团队创新创业精神与实践的正向带动和示范作用。	15
------	--	----

九、萌芽赛道项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
创新性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目的想象力和创造力，就发现的问题和解决途径进行创意设计，创意设计过程符合客观规律。2. 科技创意证据充分，有足够的科学研究参与度(调查、实验、制作、验证等)。3. 文化创意逻辑清晰、完整，调研和分析数据充分。	40
实践性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目的可行性、应用性和完整性。2. 项目具备可执行的计划或实践方案。3. 项目具有可预见价值，能够让未来的生活更美好。	20
自主性	<ol style="list-style-type: none">1. 项目符合团队成员年龄段的知识结构和实施项目能力。2. 项目选题、创意模式构建主要由学生提出和完成。3. 团队成员能够准确表述项目内容及原理，真实可信。4. 涉及科技成果和专利发明的，需提供证明材料或授权证明材料。	20
团队情况	<ol style="list-style-type: none">1. 团队成员的创新精神和创新意识与能力。2. 项目团队成员的教育背景、基本素质、价值观念、知识结构、擅长领域。3. 团队构成和分工协作合理。	20

注：产业命题赛道评审规则另行发布。